

臺北市立北政國民中學 112 學年度彈性學習課程計畫

課程名稱	國際議題探究	課程類別	<input checked="" type="checkbox"/> 統整性主題/專題/議題探究課程 <input type="checkbox"/> 社團活動與技藝課程 <input type="checkbox"/> 特殊需求領域課程 <input type="checkbox"/> 其他類課程
實施年級	<input type="checkbox"/> 7 年級 <input type="checkbox"/> 8 年級 <input checked="" type="checkbox"/> 9 年級 <input checked="" type="checkbox"/> 上學期 <input checked="" type="checkbox"/> 下學期(若上下學期均開設者，請均註記)	節數	上學期 每週 2 節共 20 週 40 節 下學期 每週 2 節共 18 週 36 節
設計理念	<p>以七八年級的多元思考與創作、七年級國際移工議題與八年級循環經濟等課程為基礎，於九年級進一步規畫以國際議題為素材，引領學生思考、分辨、討論多方立場，瞭解議題全貌，從中提出個人觀點，並培養多元文化價值觀。在課程中設計許多探究活動，如巧克力包裝封上的秘密、認識 COVID-19 疫苗、國民參與司法審判制度、各國讓座議題辯論等，著重國際視野與生活經驗的聯結，透過國際議題培養道德思辯與觀點表達能力，意在使學生具備「人文關懷」、「思考創造」與「道德思辯」的素養。</p>		
核心素養 具體內涵	<p>核心素養 J-B1 具備運用各類符號表情達意的素養，能以同理心與人溝通互動，並理解數學、美學等基本概念，應用於日常生活中。 J-C3 具備敏察和接納多元文化的涵養，關心本土與國際事務，並尊重與欣賞差異。 校本指標 1-3-2 能欣賞不同國家文化的內涵並探討全球重大議題。 2-2-2 學生能對問題或現象進行獨立思考、分析並組織歸納。 4-2-1 能主動關心各式議題，並透過價值澄清，理解與接納多元觀點。</p>		
學習重點	學習表現	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能依據議題找出正確的資料。 2. 學生能運用歸納、比較的方法，分析議題的資料。 3. 學生能根據資料提出個人觀點。 4. 學生能專注聆聽他人分享的觀點，並思辯與表達自己的想法。 5. 能說明他人見解並與自己觀點進行比較。 6. 能統整及反思各種見解與觀點，正式提出個人最終看法，且能進行價值澄清並接納多元的觀點。 	
	學習內容	<ol style="list-style-type: none"> 1. 議題本身的資訊與知識。 2. 搜尋資料的技能。 3. 分析資料的方法。 4. 理解與接納的技能（聆聽的技巧）。 5. 觀點交流技能（表達技巧）。 6. 換位思考的反省技巧。 7. 思辯與批判性思考的能力。 8. 辯論賽制與技巧。 	
課程目標	<p>學生能透過全球重大議題，針對不同問題與現象進行獨立思考，分析並組織歸納。以寫作或口語表達呈現自我想法，並能進行價值澄清與接納多元的觀點。</p>		
總結性評量 [表現任務]	<p>請以你學習到的能力，進行一場辯論比賽，你身為一個辯士，需要用有邏輯、有論證、口語清晰的表達，自己對這個議題的觀點及思考，並且能聆聽他人的觀點，加以回應。</p> <p>表現任務評量說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能根據國際議題搜尋正反方觀點的資料，加以分析整理。 2. 學生能理解辯論比賽的規則。 3. 學生能在辯論比賽中表達自己對議題的思考，並且聆聽他人的觀點，予以辯駁或回應。 4. 最後能省思自己在辯論賽中的表現，再次思考此議題的價值與意義，是否有不同的想法與理解。 		

學習進度 週次/節數	單元/子題		單元內容與學習活動	形成性評量(檢核點)/總結性評量	
第 1 學 期	第 1-2 週	主題一： 觀點表達—巧克力的 秘密	導入活動： 1. 巧克力的滋味 2. 巧克力包裝封上的秘密	1. 品嚐巧克力並分享巧克力的知識與感受 2. 觀察包裝紙上的原產地、貿易商、經銷商、成分 3. 探究巧克力的相關議題：巧克力的定義、可可的歷史、可可的產地等 4. 認識巧克力的生產流程	1. 九宮格學習單：紀錄你所認識的巧克力 2. 巧克力包裝封上的秘密：擷取包裝紙上的資訊並加以分析 3. 查詢巧克力相關議題，製作筆記並上台分享 4. 畫出巧克力的生產流程，並提出主要的參與者
	第 3-4 週		觀點圈活動	1. 討論巧克力的生產流程，帶出生產鏈中的四個角色(政府、農民、消費者、企業) 2. 小組閱讀討論文本資料(四個角色立場)並分配工作 3. 觀賞巧克力黑暗面片段影片、巧克力廣告片段	閱讀文本資料後進行分析並歸納出四個角色的觀點： 1. 可可農文章：撰寫段落大意與設計文章標題 2. 企業主文章：兩個不同巧克力企業理念的比較 3. 政府文章：探討巧克力產國面臨的困境 4. 消費者文章：閱讀圖表分析巧克力消費趨勢，並設計有市場競爭力的巧克力產品
	第 5-6 週		體驗遊戲	小組挑選一個認同的角色，站在該角色立場設計劇本並排演	1. 能提出個人觀點，說明認同該角色的理由(戲劇主題設定) 2. 站在該角色的立場，設計出該角色的劇本(人物設定、三幕劇結構)
	第 7-8 週		戲劇演出與反思	1. 學生分為(政府. 農民. 消費者. 企業)四組，站在不同角度來思考該議題，作出符合角色觀點的戲劇詮釋 2. 以前我認為……，現在我認為……。觀賞各組成果，並反思自己不同時期的觀點，以四格漫畫形式表達出來	1. 戲劇演出與填寫評分單(小組) 2. 能表達自己的觀點並和他人見解進行比較，並運用「以前…，現在…」的思考，透過四格漫畫提出個人看法
	第 9-10 週	主題二： 專欄創作—是否認同 國民參與司法審判？	認識國民法官制度	1. 透過影片欣賞認識國民法官制度 2. 透過真實社會案件的討論，體驗參與司法判決，並練習撰寫論證句型：因為…(證據)，所以…(論點)，因此…(主張) 3. 兩人一組查找我國國民法官制度，並將資訊(至少包含5W1H)記錄在筆記本上	1. 筆記本：論證句型演練 2. 筆記本：我國國民法官制度資訊(至少包含5W1H)
	第 11-12 週		議題聚焦：台灣及其他國家國民參與司法審判的制度查找與比較	1. 透過「國民法官初體驗」遊戲，一邊認識國民法官制度，一邊認識自己屬於哪一種類型的國民法官 2. 學習如何查找資料，分辨資料、資訊與知識的不同層次，運用「文章檢核表」確認自己所查找的資料是否具備可信度 3. 查詢各國的國民參與司法審判制度，並透過Gallery Walk的方式彼此分享與紀錄	1. 筆記本：國民法官初體驗的類型紀錄 2. 文章檢核表 3. 各國(日本、韓國、美國、英國、法國、德國)的國民參與司法審判制度比較表
	第 13-14 週		觀點聚焦： 1. 國民法官制度的優缺點 2. 專欄撰寫引導與觀摩	1. 查詢關於國民法官制度的評論，練習閱讀理解與寫摘要 2. 認識論證性文章的架構，包含主張、論點、證據、論證 3. 瀏覽專欄文章，歸納與分析專欄的特色	1. 筆記本：文章摘要 2. 閱讀專欄，並提出一篇專欄的構成要素(大標題、小標題、圖片、圖表、作者介紹等)
	第 15-16 週		撰寫專欄	依論證性文章的架構，以「是否認同國民參與司法審判」為題，進行專欄創作	撰寫專欄學習單(包含：標題、前言、觀點一、觀點二、結論、作者介紹)

	第 17-18 週		編輯專欄	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參考「專欄評分規準」，針對自己的專欄進行調整 2. 使用電腦文書編輯軟體，將學習單的專欄內容打字、排版、美編 	使用 Word、PowerPoint、Canva 等文書軟體進行專欄編輯，並繳交一份架構完整的專欄文章。
	第 19-20 週		專欄發表	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專欄發表：以大屏投射專欄內容，搭配口頭發表 2. 議題反思與回饋 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專欄口頭發表報告 2. 聆聽專欄文章發表，並給予同學回饋
第 2 學期	第 1-2 週	主題三： 國際議題辯論—是否應該立法規定必須讓座？	辯論熱身—思考訓練	<ol style="list-style-type: none"> 1. 探討為什麼要辯論，並認識奧瑞岡制辯論模式 2. 以「高中廢除早自習」與「公共區域是否應放置垃圾桶」為例，練習辯論比賽的第 0 步—認識議題 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 筆記本：辯論比賽進行方式、認識議題 2. 使用 Padlet 發表自己對議題的看法，並與同學進行討論
	第 3-4 週		認識辯論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 採用協同教學方式，教授辯論的四大要素：需、根、解、損 2. 採用混班分組學習模式，以肥胖稅、廢除死刑、全民基本收入政策與綠色革命等議題，練習需、根、解、損的應用 3. 辯題介紹與投票(讓座、全民基本收入、綠色革命) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 撰寫辯論四大要素的學習單 2. 從辯稿中找出需、根、解、損 3. 分組討論「是否支持全民基本收入政策？」，撰寫學習單並上台發表
	第 5-6 週		辯題探究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過影片欣賞、學習單，討論辯題 2. 蒐集與辯題相關的資料，就自己所選擇的資料撰寫摘要 	筆記本：建立議題資料庫(至少四個層面的資料探究) <ol style="list-style-type: none"> 1. 讓座議題為何受到關注(相關新聞) 2. 國內外的讓座文化 3. 國內外關於讓坐的法規 4. 法律與道德規範 5. 其他保障弱勢措施，如無障礙停車位
	第 7-10 週		辯稿撰寫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分組與撰寫辯稿：每四人一組，兩人撰寫正方辯稿；兩人撰寫反方辯稿 2. 組內針對彼此的辯稿，利用「紙上拔河」進行質詢與答辯(可使用 Jamboard 代替) 3. 綜整組內正、反兩方的觀點、質詢與答辯，修訂辯稿，並將紙上拔河內容彙整為辯題資料庫 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 撰寫與修訂辯稿 2. 使用 Jamboard 進行正反方質詢 3. 將紙上拔河成果，彙整為辯題資料庫
	第 11-14 週		辯論實戰演練	<ol style="list-style-type: none"> 1. 複習奧瑞岡賽制與實作演練 2. 進行班級內辯論比賽 3. 票選班級最佳辯士 10 人 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班級內辯論比賽 2. 討論與分析正反論點與質詢
	第 15-18 週		國際議題班際辯論大會	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班際國際議題辯論賽 2. 回饋與反思 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班際國際議題辯論賽(辯士、工作人員、陪審團) 2. 撰寫課程回饋與反思電子表單
	議題融入實質內涵		<p>國際教育</p> <p>J3 了解我國與全球議題之關連性。</p> <p>J7 察覺偏見與歧視對全球競合之影響。</p> <p>生命教育</p> <p>J12 公共議題中的道德思辨。</p> <p>人權教育</p> <p>J3 探索各種利益可能發生的衝突，並了解如何運用民主審議方式及正當的程序，以形成公共規則，落實平等自由之保障。</p>		

	J5 了解社會上有不同的群體和文化，尊重並欣賞其差異。 J12 理解貧窮、階級剝削的相互關係。					
評量規劃	上學期：巧克力戲劇演出 20%、學習單 30%、專欄文章創作 40%、學習態度 10% 下學期：學習單 10%、辯稿 30%、辯論比賽表現 50%、學習態度 10%					
教學設施 設備需求	平板、電腦、投影機、海報紙、磁鐵、彩色筆					
教材來源	教師自編教材	師資來源	社會領域教師與國文領域教師			
備註	一、巧克力戲劇演出評量標準					
		向度指標	A 優秀	B 良好	C 待加強	分數小計
	戲劇內容 (65 分)	根據所選定的角色，設計劇本 (15 分)	1. 能區分不同角色的立場，劇本設計符合客觀事實 2. 劇本內容能符合所設定的角色立場 (10~15 分)	1. 能區分不同角色的立場，劇本設計符合客觀事實 2. 劇本內容 <u>未能</u> 符合所設定的角色立場 (5~9 分)	1. <u>未能</u> 區分不同角色的立場，劇本設計符合客觀事實 2. 劇本內容 <u>未能</u> 符合所設定的角色立場 (0~4 分)	
		劇本設計 *符合主題，無離題(10 分) *結構完整，符合三幕劇(30 分) *創意呈現 (10 分)	向度指標達三項 (35~50 分)	向度指標達二項 (20~34 分)	向度指標達一項或未達任何一項指標 (0~19 分)	
	口語表達 與台風 (25 分)	音量 (10 分)	音量適中，可聽得很清楚 (8~10 分)	音量偏大/偏小，有一點點不清楚(4~7 分)	音量過大/過小，大部分或完全聽不清楚(0~3 分)	
		語速與語句流暢 (10 分)	語速適中，語言流利(8~10 分)	語速偏快/偏慢，語言尚流利(4~7 分)	語速過快/過慢，常有念稿情形，斷斷續續情況嚴重 (0~3 分)	
		眼神肢體 (5 分) *有眼神接觸、表情自然、肢體自然	向度指標達三項(5 分)	向度指標達二項(3~4 分)	向度指標達一項或 <u>未達</u> 任何一項指標(0~2 分)	
	時間 (10 分)	時間掌控	3:00~5:00 將所有內容報告完畢(8~10 分)	2:30~2:59 或 5:00~5:30 (4~7 分)	未達 2:30 或超過 5:30 (0~3 分)	
	優點/建議/ 回饋					

二、專欄創作評量規準

專欄基本架構：標題(大標題*1、小標題*2)、前言、觀點 1、觀點 2、結論、圖片或表格、專欄作者介紹、引用資料來源。

等第	具體描述
A /90分~100分	<ol style="list-style-type: none">1. 具備專欄基本架構。2. 文句通順流暢，結論適切得體能呼應主題；全文邏輯脈絡清晰。3. 善用引用資料進行歸納、比較和分析，整體版面圖文搭配適當，能凸顯主要觀點，引人入勝。
B /80分~89分	<ol style="list-style-type: none">1. 具備專欄基本架構。2. 語意表達完整，偶有語句不流暢，但尚可理解。3. 能統整比較資料，並從引用資料中歸納提出個人觀點。
C /70分~79分	<ol style="list-style-type: none">1. 具備專欄基本架構。2. 語意表達不明確，未能清楚表達個人觀點。3. 專欄內容僅作個人觀點的論述，未能援引相關資料。
D /60分~69分	<ol style="list-style-type: none">1. 專欄基本架構不完整。2. 專欄內容未能提出自己的觀點，僅截錄他人文字作拼貼。3. 專欄內容與疫苗主題相關性不足。